

# ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ЗАКОН

## О внесении изменений в часть первую Гражданского кодекса Российской Федерации

### Статья 1

Внести в часть первую Гражданского кодекса Российской Федерации (Собрание законодательства Российской Федерации, 1994, № 32, ст. 3301; 2014, № 19, ст. 2304; 2015, № 10, ст. 1412; № 27, ст. 4001) следующие изменения:

1) в статье 67<sup>2</sup>:

а) абзац третий пункта 4 после слов «если иное не установлено законом» дополнить словами «или корпоративным договором»;

б) абзац первый пункта 6 изложить в следующей редакции:

«Нарушение корпоративного договора может являться основанием для признания недействительным решения органа хозяйственного общества по иску стороны этого договора при соблюдении условий, предусмотренных пунктами 6<sup>1</sup> – 6<sup>3</sup> настоящей статьи.»;

в) дополнить пунктами 6<sup>1</sup> – 6<sup>3</sup> следующего содержания:

«6<sup>1</sup>. Нарушение корпоративного договора может являться основанием для признания недействительным решения общего собрания участников хозяйственного общества по иску стороны этого договора при условии, что на момент принятия общим собранием участников хозяйственного общества соответствующего решения сторонами корпоративного договора являлись все участники хозяйственного общества.

6<sup>2</sup>. Нарушение корпоративного договора, сторонами которого являются не все участники хозяйственного общества, может являться основанием для признания недействительным решения общего собрания участников такого общества при условии, что на момент принятия соответствующего решения одновременно соблюдены следующие условия:

1) информация о содержании условий корпоративного договора была раскрыта заблаговременно и все лица, голосовавшие за принятие решения, знали или должны были знать о нарушении таким решением условий корпоративного договора (за исключением лиц, чье голосование заведомо не могло повлиять на принятие решения);

2) нарушение условий корпоративного договора повлияло на кворум или на необходимое для принятия оспариваемого решения количество голосов.

б<sup>3</sup>. Нарушение стороной корпоративного договора условий такого договора, которое повлияло на решение органов хозяйственного общества, не указанных в пунктах б<sup>1</sup> – б<sup>2</sup> настоящей статьи, может являться основанием для признания недействительным такого решения при условии, что на момент принятия соответствующего решения стороной корпоративного договора является такое хозяйственное общество, и соблюдаются условия, предусмотренные подпунктом 1 пункта б<sup>2</sup> настоящей статьи.»;

г) пункт 10 после слов «к соглашению о создании хозяйственного общества» дополнить словами «или к соглашению, которое может быть заключено участниками реорганизуемых хозяйственных обществ по поводу порядка осуществления предстоящей реорганизации»;

д) дополнить пунктом 11 следующего содержания:

«11. Непубличное хозяйственное общество становится стороной корпоративного договора по решению общего собрания участников такого общества, принятому единогласно всеми участниками этого общества или без принятия указанного решения при условии подписания корпоративного договора всеми участниками непубличного

хозяйственного общества, после подписания корпоративного договора единоличным исполнительным органом общества или иным лицом, уполномоченным решением общего собрания участников общества на подписание такого договора. Прекращение права одной из сторон корпоративного договора на долю в уставном капитале (акции) непубличного хозяйственного общества не влечет прекращения действия корпоративного договора для такого общества, если иное не предусмотрено корпоративным договором. Особенности участия непубличного хозяйственного общества в корпоративном договоре могут быть установлены законами о хозяйственных обществах.»;

2) статью 333 дополнить пунктом 4 следующего содержания:

«4. Особенности уменьшения неустойки, предусмотренной корпоративным договором, заключенным участниками хозяйственных обществ, устанавливаются законами о хозяйственных обществах.».

## **Статья 2**

Положения абзаца третьего пункта 4 статьи 67<sup>2</sup> Гражданского кодекса Российской Федерации (в редакции настоящего Федерального закона) применяются в том числе к корпоративным договорам, заключенным до вступления в силу настоящего Федерального закона.

Президент  
Российской Федерации

## ПОЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА

### к проекту федерального закона «О внесении изменений в часть первую Гражданского кодекса Российской Федерации»

Проект федерального закона «О внесении изменений в часть первую Гражданского кодекса Российской Федерации» (далее – проект федерального закона) разработан во исполнение пункта 4 плана мероприятий («дорожной карты») по формированию доступных финансов для инвестиционных проектов, утвержденного Первым заместителем Председателя Правительства Российской Федерации Белоусовым А.Р. 13 мая 2021 г. № 4806п-П13 и Председателем Банка России Набиуллиной Э.С. 13 мая 2021 г. № ПМ-01-52/76.

Стоит отметить, что формирование режима доверия делового сообщества к правовой системе является фундаментом для построения стабильного и процветающего рынка. При этом в коммерческой деятельности участникам рынка особенно важна доступность правовых инструментов, которые способны обеспечить должную защиту их прав: транспарентных и предсказуемых в своих правовых последствиях. Одним из таких инструментов является корпоративный договор (акционерное соглашение, договор об осуществлении прав участников общества), который позволяет участникам рынка регулировать корпоративную деятельность достаточно гибко, упорядочивая корпоративные и иные связанные с ними правоотношения в соответствии с контентными потребностями.

Анализ правоприменительной практики выявил потребность в выработке специальных механизмов регулирования корпоративных отношений, способных предложить субъектам рынка должную стабильность в надлежащем исполнении принятых корпоративных и иных обязательств. Именно обеспечение исполнимости корпоративного договора позволит институту обрести действительную, а не номинальную эффективность и востребованность на рынке. Только в условиях разумной уверенности субъектов корпоративной деятельности в исполнимости заключаемого ими корпоративного договора, добровольной или принудительной, инструмент будет служить тем целям, которые предопределили его имплементацию в российский правопорядок.

В связи с этим проект федерального закона направлен на расширение возможностей использования корпоративного договора в целях реализации новых инвестиционных проектов, защиты интересов инвесторов, а также использования такого договора как инструмента привлечения инвестиций, в первую очередь, за счет повышения уровня стабильности и исполнимости указанных корпоративных договоров.

Проект федерального закона устанавливает, что особенности уменьшения неустойки, предусмотренной корпоративным договором, устанавливаются законами о хозяйственных обществах. Такое положение позволяет предусмотреть механизм снижения неустойки, предусмотренной корпоративным договором, на уровне законов о хозяйственных обществах. Нововведение обеспечит большую гибкость в регулировании условия о выплате неустойки по корпоративным договорам.

Кроме того, проектом федерального закона предусматривается еще один механизм повышения стабильности и исполнимости корпоративного договора. В соответствии с положениями проекта федерального закона нарушение корпоративного договора может являться основанием для признания недействительным решения органа хозяйственного общества в случае, когда сторонами такого договора являются не все участники хозяйственного общества. Такой механизм позволит обеспечивать соблюдение условий корпоративного договора в хозяйственных обществах, где не все участники являются сторонами такого договора. В качестве гарантии соблюдения прав акционеров / участников хозяйственного общества признание недействительным решения органа хозяйственного общества возможно только при одновременном выполнении ряда условий, в том числе при раскрытии нарушенных условий корпоративного договора.

Предложенная концепция повышения стабильности и исполнимости корпоративного договора требует внесения изменений в законы о хозяйственных обществах. Связанный с настоящим проектом проект федерального закона «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» предусматривает реформирование механизма уменьшения размера неустойки, подлежащей к выплате вследствие нарушения условий корпоративного договора,

а также мер по повышению исполнимости корпоративных договоров в части предотвращения нарушения обязанности стороны такого договора проголосовать определенным образом или воздержаться от голосования посредством признания голосования такой стороны недействительным и признания ее проголосовавшей образом, установленным в корпоративном договоре (волезамещающее решение).

Ожидается, что предлагаемые изменения окажутся в достаточной степени востребованы деловым сообществом и будут способствовать оптимизации деятельности компаний на рынке.

Проект федерального закона соответствует положениям Договора о Евразийском экономическом союзе от 29 мая 2014 года, а также положениям иных международных договоров Российской Федерации.

Проект федерального закона не содержит требований, которые связаны с осуществлением предпринимательской и иной экономической деятельности и оценка соблюдения которых осуществляется в рамках государственного контроля (надзора), муниципального контроля, привлечения к административной ответственности, предоставления лицензий и иных разрешений, аккредитации, оценки соответствия продукции, иных форм оценки и экспертизы (далее – обязательные требования), информация о соответствующем виде государственного контроля (надзора), виде разрешительной деятельности и предполагаемой ответственности за нарушение обязательных требований или последствиях их несоблюдения.

Принятие соответствующего Федерального закона не повлечет негативных социально-экономических, финансовых и иных последствий, в том числе для субъектов предпринимательской и иной экономической деятельности, не потребует выделения дополнительных бюджетных ассигнований и не окажет влияние на доходы или расходы бюджетов бюджетной системы Российской Федерации, не повлияет на достижение целей государственных программ Российской Федерации.

На рассмотрении в палатах Федерального Собрания Российской Федерации отсутствуют соответственно федеральные законы и проекты федеральных законов с аналогичным содержанием.



Вносится Правительством  
Российской Федерации

Проект

# ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ЗАКОН

## О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации

### Статья 1

Внести в Федеральный закон от 26 декабря 1995 года № 208-ФЗ «Об акционерных обществах» (Собрание законодательства Российской Федерации, 1996, № 1, ст. 1; 2001, № 33, ст. 3423; 2006, № 31, ст. 3445; 2009, № 23, ст. 2770; № 29, ст. 3642; 2014, № 19, ст. 2304; 2015, № 27, ст. 4001; 2018, № 30, ст. 4544; 2020, № 31, ст. 5065) следующие изменения:

1) в статье 32<sup>1</sup>:

а) дополнить пунктом 2<sup>1</sup> следующего содержания:

«2<sup>1</sup>. Для обеспечения исполнения сторонами акционерного соглашения связанной с осуществлением предпринимательской деятельности обязанности голосовать определенным образом либо

воздерживаться от голосования акционерным соглашением может быть предусмотрена обязанность стороны такого соглашения выдать лицу, приобретшему в соответствии с акционерным соглашением право определять порядок голосования на общем собрании акционеров, безотзывную доверенность, уполномочивающую такое лицо принимать участие в принятии решения (решений) общим собранием акционеров и осуществлять от имени доверителя право голоса определенным в соответствии с акционерным соглашением образом.

Безотзывная доверенность, указанная в абзаце первом настоящего пункта, выдается на условиях, предусмотренных акционерным соглашением, ее положения, противоречащие акционерному соглашению, ничтожны. Голосование на общем собрании акционеров, совершенное лицом по указанной безотзывной доверенности в силу полномочий, указанных в такой доверенности, порождает правовые последствия, связанные с таким голосованием, для акционера, выдавшего указанную безотзывную доверенность, как если бы он сам осуществил право голоса на общем собрании акционеров.

б) дополнить пунктами 3<sup>1</sup> – 3<sup>3</sup> следующего содержания:

«3<sup>1</sup>. Акционерное соглашение может содержать (включать в себя) элементы опционного договора об отчуждении (приобретении) акций

или опциона (соглашения о предоставлении опциона) на заключение договора об отчуждении (приобретении) акций.

Если право потребовать отчуждения (приобретения) акций по опционному договору, включенному в акционерное соглашение, может быть заявлено только при наступлении определенных обстоятельств, либо опционом на заключение договора об отчуждении (приобретении) акций, включенным в акционерное соглашение, предусматривается, что акцепт возможен только при наступлении определенных условий, в акционерном соглашении может указываться лицо, которое подтверждает наступление таких условий и (или) обстоятельств, а также порядок подтверждения их наступления.

3<sup>2</sup>. Акционерное соглашение, включающее в себя элементы опционного договора об отчуждении (приобретении) акций или опциона на заключение договора об отчуждении (приобретении) акций, может устанавливать, что в случае отчуждения стороной акционерного соглашения (инициатором отчуждения) своих акций третьему лицу (приобретателю):

1) у инициатора отчуждения возникает право требовать у другой стороны акционерного соглашения (присоединяемого к отчуждению лица) отчуждения принадлежащих такому лицу акций или право

на акцепт оферты присоединяемого к отчуждению лица на отчуждение принадлежащих такому лицу акций;

2) у другой стороны акционерного соглашения (присоединяющегося к отчуждению лица) возникает право требовать приобретения инициатором отчуждения принадлежащих такому лицу акций или право на акцепт оферты инициатора отчуждения на приобретение принадлежащих такому лицу акций.

3<sup>3</sup>. Инициатор отчуждения обязан уведомить присоединяемое (присоединяющееся) к отчуждению лицо о намерении осуществить отчуждение акций и об условиях такого отчуждения, а приобретателя – о содержании условий, связанных с присоединением других сторон акционерного соглашения к отчуждению акций. Порядок и сроки таких уведомлений определяются акционерным соглашением. В случае неисполнения инициатором отчуждения указанной обязанности приобретатель вправе в одностороннем порядке расторгнуть договор об отчуждении акций, заключенный с инициатором отчуждения.

3<sup>4</sup>. Акционерное соглашение может предусматривать право или обязанность инициатора отчуждения уступить приобретателю свои права и обязанности по опционному договору или опциону, договору о приобретении акций, заключенному на основании опциона, либо

произвести отчуждение акций, приобретенных по опционному договору или договору об их приобретении, заключенному на основании опциона.

В случае нарушения инициатором отчуждения указанной в абзаце первом настоящего пункта обязанности присоединяемое (присоединяющееся) к отчуждению лицо вправе потребовать возвращения принадлежавших ему акций, приобретенных инициатором отчуждения, а также признания недействительным договора об отчуждении акций, заключенного между инициатором отчуждения и приобретателем.»;

в) пункт 4<sup>1</sup> дополнить абзацем следующего содержания:

«Информация об условиях, содержащихся в акционерном соглашении, может быть раскрыта участниками акционерного соглашения при условии, что таким соглашением не предусмотрен запрет на их раскрытие.

Порядок предоставления акционерам непубличного общества, являющегося стороной акционерного соглашения, информации об условиях, содержащихся в акционерном соглашении в части прав и обязанностей такого общества, предусматривается уставом непубличного общества.»

г) дополнить пунктом 4<sup>2</sup> следующего содержания:

«4<sup>2</sup>. Непубличное общество становится стороной акционерного соглашения по решению общего собрания акционеров, принятому единогласно всеми акционерами такого общества, или без принятия указанного решения при условии подписания акционерного соглашения всеми акционерами такого общества, после подписания акционерного соглашения единоличным исполнительным органом общества или иным лицом, уполномоченным решением общего собрания акционеров на подписание такого соглашения.

Если сторонами акционерного соглашения являются не все акционеры непубличного общества, такое решение принимается общим собранием акционеров непубличного общества только по предложению совета директоров (наблюдательного совета) общества.

Выход непубличного общества из акционерного соглашения осуществляется по решению общего собрания акционеров, принятому единогласно всеми акционерами такого общества. Акционерным соглашением могут быть предусмотрены обстоятельства, наступление которых является основанием для выхода непубличного общества из акционерного соглашения. Если основанием для выхода непубличного общества из акционерного соглашения является наступление обстоятельств, предусмотренных акционерным соглашением, непубличное общество перестает являться стороной акционерного

соглашения через один месяц после уведомления акционеров о наступлении указанных обстоятельств, если меньший срок не предусмотрен акционерным соглашением. Уведомление акционеров о наступлении обстоятельств, являющихся основанием для выхода непубличного общества из акционерного соглашения, осуществляется в порядке, установленном для сообщения о проведении заседания или заочного голосования для принятия решений общего собрания акционеров. Для акционеров, являющихся сторонами акционерного соглашения, таким соглашением может быть определен иной порядок уведомления.»;

г) пункт 7 дополнить абзацем следующего содержания:

«Уменьшение размера неустойки (штрафа, пеней) не допускается, если только помимо соблюдения условий, указанных в статье 333 Гражданского кодекса Российской Федерации, стороной акционерного соглашения, требующей уменьшения неустойки, не будет доказано, что при согласовании условия о размере неустойки другая сторона акционерного соглашения действовала недобросовестно и взыскание неустойки в предусмотренном акционерным соглашением размере может привести к получению такой стороной большей выгоды, чем она могла получить, если бы сторона акционерного соглашения,

требующая уменьшение неустойки, не нарушила акционерное соглашение.»;

д) дополнить пунктами 8 и 9 следующего содержания:

«8. Нарушение стороной акционерного соглашения обязанности при принятии решения (решений) общего собрания акционеров осуществить право голоса определенным образом может являться основанием для признания арбитражным судом по иску другой стороны акционерного соглашения голосования такой стороны акционерного соглашения недействительным или признания ее проголосовавшей предусмотренным в акционерном соглашении образом.

Сторона акционерного соглашения вправе запросить у общества сведения о голосовании другой стороны акционерного соглашения при принятии решения (решений) общего собрания акционеров в целях получения подтверждения соблюдения условий такого соглашения в части надлежащего исполнения другой стороной акционерного соглашения обязанности осуществить право голоса определенным образом. Общество обязано представить запрашиваемые сведения не позднее семи рабочих дней со дня получения запроса, содержащего положения акционерного соглашения в части, подтверждающей участие акционеров в таком акционерном соглашении и наличие обязанности стороны акционерного соглашения при принятии решения (решений)



общего собрания акционеров осуществлять право голоса определенным образом.

Предусмотренное абзацем первым настоящего пункта заявление может быть подано в арбитражный суд не позднее трех месяцев со дня составления протокола общего собрания акционеров с соблюдением требований, предусмотренных статьей 93<sup>1</sup> настоящего Федерального закона. Предусмотренный настоящим пунктом срок подачи заявления в случае его пропуска восстановлению не подлежит, за исключением случая, если сторона акционерного соглашения не подавала указанное заявление под влиянием насилия или угрозы. Акционеры общества, не присоединившиеся в порядке, установленном процессуальным законодательством, к такому заявлению, в последующем не вправе обращаться в суд с аналогичными требованиями, если только суд не признает причины этого обращения уважительными.

Признание голосования стороны акционерного соглашения недействительным является основанием для признания недействительным решения общего собрания акционеров, принятого по итогам такого голосования, при соблюдении условий, предусмотренных пунктами 6<sup>1</sup> и 6<sup>2</sup> статьи 67<sup>2</sup> Гражданского кодекса Российской Федерации.

Признание стороны акционерного соглашения проголосовавшей определенным образом является основанием для признания недействительным решения общего собрания акционеров, принятого по итогам прежнего голосования, и признания нового решения общего собрания акционеров принятым с момента вступления в законную силу соответствующего решения арбитражного суда, при соблюдении условий, предусмотренных пунктами 6<sup>1</sup> и 6<sup>2</sup> статьи 67<sup>2</sup> Гражданского кодекса Российской Федерации. Суд вправе не применять последствия, указанные в настоящем абзаце, если их применение будет противоречить основам правопорядка или нравственности, нарушать требования закона или иного правового акта или права и (или) законные интересы акционеров общества.

9. Акционерное соглашение может содержать иные положения, не предусмотренные настоящей статьей, при условии, что такие положения не противоречат настоящему Федеральному закону или иным федеральным законам.»;

2) пункт 5 статьи 53 дополнить абзацем следующего содержания:

«предложение не соответствует условиям акционерного соглашения, стороной которого является общество, при условии, что акционер, направивший такое предложение также является стороной указанного акционерного соглашения».

## Статья 2

Внести в Федеральный закон от 8 февраля 1998 года № 14-ФЗ «Об обществах с ограниченной ответственностью» (Собрание законодательства Российской Федерации, 1998, № 7, ст. 785; 2009, № 1, ст. 20; № 29, ст. 3642; 2015, № 27, ст. 4001; 2016, № 1, ст. 29; 2017, № 31, ст. 4782; 2022, № 16, ст. 2616) следующие изменения:

1) в статье 8 исключить пункт 3;

2) добавить статью 8<sup>1</sup> следующего содержания:

**«Статья 8<sup>1</sup>. Договор об осуществлении прав участников общества**

1. Учредители (участники) общества вправе заключить договор об осуществлении прав участников общества, по которому они обязуются осуществлять определенным образом свои права и (или) воздерживаться (отказываться) от осуществления указанных прав, в том числе голосовать определенным образом на общем собрании участников общества, согласовывать вариант голосования с другими участниками, продавать долю по определенной данным договором цене и (или) при наступлении определенных обстоятельств либо воздерживаться (отказываться) от отчуждения доли до наступления определенных обстоятельств, а также осуществлять согласованно иные

действия, связанные с управлением обществом, с созданием, деятельностью, реорганизацией и ликвидацией общества.

Такой договор заключается в письменной форме путем составления одного документа, подписанного сторонами.

2. Предметом договора об осуществлении прав участников общества не могут быть обязательства стороны такого договора голосовать согласно указаниям органов управления общества, в отношении долей которого заключен данный договор.

3. Для обеспечения исполнения сторонами договора об осуществлении прав участников общества связанной с осуществлением предпринимательской деятельности обязанности голосовать определенным образом либо воздерживаться от голосования указанным договором может быть предусмотрена обязанность стороны выдать лицу, приобретшему в соответствии с договором об осуществлении прав участников общества право определять порядок голосования на общем собрании участников общества, безотзывную доверенность, уполномочивающую такое лицо принимать участие в принятии решения (решений) общим собранием участников общества и осуществлять от имени доверителя право голоса определенным в соответствии с указанным договором образом.

Безотзывная доверенность, указанная в абзаце первом настоящего пункта, выдается на условиях, предусмотренных договором об осуществлении прав участников общества, ее положения, противоречащие такому договору, ничтожны. Голосование на общем собрании участников общества, совершенное лицом по указанной безотзывной доверенности в силу полномочий, указанных в такой доверенности, порождает правовые последствия, связанные с таким голосованием, для участника, выдавшего указанную безотзывную доверенность, как если бы он сам осуществил право голоса на общем собрании участников общества.

4. Договор об осуществлении прав участников общества может содержать (включать в себя) элементы опционного договора об отчуждении (приобретении) доли или опциона (соглашения о предоставлении опциона) на заключение договора об отчуждении (приобретении) доли.

Если право потребовать отчуждения (приобретения) доли по опционному договору, включенному в договор об осуществлении прав участников общества, может быть заявлено только при наступлении определенных обстоятельств, либо опционом на заключение договора об отчуждении (приобретении) доли, включенным в договор об осуществлении прав участников общества, предусматривается,

что акцепт возможен только при наступлении определенных условий, в договоре об осуществлении прав участников общества может указываться лицо, которое подтверждает наступление таких условий и (или) обстоятельств, а также порядок подтверждения их наступления.

5. Договор об осуществлении прав участников общества, включающий в себя элементы опционного договора об отчуждении (приобретении) доли или опциона на заключение договора об отчуждении (приобретении) доли, может устанавливать, что в случае отчуждения стороной договора об осуществлении прав участников общества (инициатором отчуждения) своей доли третьему лицу (приобретателю):

1) у инициатора отчуждения возникает право требовать у другой стороны договора об осуществлении прав участников общества (присоединяемого к отчуждению лица) отчуждения принадлежащей такому лицу доли или право на акцепт оферты присоединяемого к отчуждению лица на отчуждение принадлежащей такому лицу доли;

2) у другой стороны договора об осуществлении прав участников (присоединяющегося к отчуждению лица) возникает право требовать приобретения инициатором отчуждения принадлежащей такому лицу доли или право на акцепт оферты инициатора отчуждения на приобретение принадлежащей такому лицу доли.

6. Инициатор отчуждения обязан уведомить присоединяемое (присоединяющееся) к отчуждению лицо о намерении осуществить отчуждение доли и об условиях такого отчуждения, а приобретателя – о содержании условий, связанных с присоединением других сторон договора об осуществлении прав участников общества к отчуждению доли. Порядок и сроки таких уведомлений определяются договором об осуществлении прав участников общества. В случае неисполнения инициатором отчуждения указанной обязанности приобретатель вправе в одностороннем порядке расторгнуть договор об отчуждении доли, заключенный с инициатором отчуждения.

7. Договор об осуществлении прав участников общества может предусматривать право или обязанность инициатора отчуждения уступить приобретателю свои права и обязанности по опционному договору или опциону, договору о приобретении доли, заключенному на основании опциона, либо произвести отчуждение доли, приобретенной по опционному договору или договору о ее приобретении, заключенному на основании опциона.

В случае нарушения инициатором отчуждения указанной в абзаце первом настоящего пункта обязанности присоединяемое (присоединяющееся) к отчуждению лицо вправе потребовать возвращения принадлежавшей ему доли, приобретенной инициатором

отчуждения, а также признания недействительным договора об отчуждении доли, заключенного между инициатором отчуждения и приобретателем.

8. Опционный договор об отчуждении (приобретении) доли и (или) опцион (соглашение о предоставлении опциона) на заключение договора об отчуждении (приобретении) доли может быть частью договора об осуществлении прав участников общества при соблюдении условий, предусмотренных пунктом 11 статьи 21 настоящего Федерального закона.

Договор об отчуждении доли, предусмотренный пунктами 4 – 6 настоящей статьи, должен быть заключен по правилам, предусмотренным пунктом 11 статьи 21 настоящего Федерального закона.

9. Участники общества, заключившие договор об осуществлении прав участников общества, обязаны уведомить общество о факте его заключения не позднее 15 дней со дня его заключения. По соглашению сторон такого договора уведомление обществу может быть направлено одной из его сторон. В случае неисполнения данной обязанности участники общества, не являющиеся сторонами указанного договора, вправе требовать возмещения причиненных им убытков.



Информация об условиях, содержащихся в договоре об осуществлении прав участников общества, может быть раскрыта участниками такого договора при условии, что таким договором не предусмотрен запрет на их раскрытие.

Порядок предоставления участникам общества, являющегося стороной договора об осуществлении прав участников общества, информации об условиях, содержащихся в договоре об осуществлении прав участников общества в части прав и обязанностей такого общества, предусматривается уставом общества.

10. Общество становится стороной договора об осуществлении прав участников общества по решению общего собрания участников общества, принятому единогласно всеми участниками такого общества, или без принятия указанного решения при условии подписания договора об осуществлении прав участников общества всеми участниками такого общества, после подписания договора об осуществлении прав участников общества единоличным исполнительным органом общества или иным лицом, уполномоченным решением общего собрания участников общества на подписание такого договора.

Если сторонами договора об осуществлении прав участников общества являются не все участники общества, такое решение принимается общим собранием участников общества только

по предложению совета директоров (наблюдательного совета) общества, исполнительного органа общества.

Выход общества из договора об осуществлении прав участников общества осуществляется по решению общего собрания участников общества, принятому единогласно всеми участниками такого общества. Договором об осуществлении прав участников общества могут быть предусмотрены обстоятельства, наступление которых является основанием для выхода общества из договора об осуществлении прав участников общества. Если основанием для выхода общества из договора об осуществлении прав участников общества является наступление обстоятельств, предусмотренных договором об осуществлении прав участников общества, общество перестает являться стороной договора через один месяц после уведомления участников о наступлении указанных обстоятельств, если меньший срок не предусмотрен договором об осуществлении прав участников общества. Уведомление участников общества о наступлении обстоятельств, являющихся основанием для выхода общества из такого договора, осуществляется в порядке, установленном для сообщения о проведении заседания или заочного голосования для принятия решений общим собранием участников общества. Для участников общества, являющихся сторонами

договора об осуществлении прав участников общества, таким договором может быть определен иной порядок уведомления.

11. Договором об осуществлении прав участников общества могут предусматриваться способы обеспечения исполнения обязательств, вытекающих из указанного договора, и меры гражданско-правовой ответственности за неисполнение или ненадлежащее исполнение таких обязательств.

Права сторон договора об осуществлении прав участников общества, основанные на этом договоре, в том числе права требовать возмещения причиненных нарушением договора убытков, взыскания неустойки (штрафа, пеней), выплаты компенсации (твердой денежной суммы или суммы, подлежащей определению в порядке, указанном в договоре об осуществлении прав участников общества) или применения иных мер ответственности в связи с нарушением договора об осуществлении прав участников общества, подлежат судебной защите.

Уменьшение размера неустойки (штрафа, пеней) не допускается, если только помимо соблюдения условий, указанных в статье 333 Гражданского кодекса Российской Федерации, стороной договора об осуществлении прав участников общества, требующей уменьшения неустойки, не будет доказано, что при согласовании условия

о размере неустойки другая сторона указанного договора действовала недобросовестно и взыскание неустойки в предусмотренном договором об осуществлении прав участников общества размере может привести к получению такой стороной большей выгоды, чем она могла получить, если бы сторона договора об осуществлении прав участников общества, требующая уменьшение неустойки, не нарушила договор об осуществлении прав участников общества.

12. Нарушение стороной договора об осуществлении прав участников общества обязанности при принятии решения (решений) общего собрания участников общества осуществить право голоса определенным образом может являться основанием для признания арбитражным судом по иску другой стороны указанного договора голосования такой стороны договора об осуществлении прав участников общества недействительным или признания ее проголосовавшей предусмотренным в таком договоре образом.

Сторона договора об осуществлении прав участников общества вправе запросить у общества сведения о голосовании другой стороны такого договора при принятии решения (решений) общего собрания участников общества в целях получения подтверждения соблюдения условий договора об осуществлении прав участников общества в части надлежащего исполнения другой стороной такого договора обязанности

осуществить право голоса определенным образом. Общество обязано представить запрашиваемые сведения не позднее семи рабочих дней со дня получения запроса, содержащего положения договора об осуществлении прав участников общества в части, подтверждающей участие участников общества в таком договоре и наличие обязанности стороны договора об осуществлении прав участников общества при принятии решения (решений) общего собрания участников общества осуществлять право голоса определенным образом.

Предусмотренное абзацем первым настоящего пункта заявление может быть подано в арбитражный суд не позднее двух месяцев со дня составления протокола общего собрания участников общества. Предусмотренный настоящим пунктом срок подачи заявления в случае его пропуска восстановлению не подлежит, за исключением случая, если сторона договора об осуществлении прав участников общества не подавала указанное заявление под влиянием насилия или угрозы. Участники общества, не присоединившиеся в порядке, установленном процессуальным законодательством, к такому заявлению, в последующем не вправе обращаться в суд с аналогичными требованиями, если только суд не признает причины этого обращения уважительными.

Признание голосования стороны договора об осуществлении прав участников общества недействительным является основанием для признания недействительным решения общего собрания участников общества, принятого по итогам такого голосования, при соблюдении условий, предусмотренных пунктами 6<sup>1</sup> и 6<sup>2</sup> статьи 67<sup>2</sup> Гражданского кодекса Российской Федерации.

Признание стороны договора об осуществлении прав участников общества проголосовавшей определенным образом является основанием для признания недействительным решения общего собрания участников общества, принятого по итогам прежнего голосования, и признания нового решения общего собрания участников общества принятым с момента вступления в законную силу соответствующего решения арбитражного суда, при соблюдении условий, предусмотренных пунктами 6<sup>1</sup> и 6<sup>2</sup> статьи 67<sup>2</sup> Гражданского кодекса Российской Федерации. Суд вправе не применять последствия, указанные в настоящем абзаце, если их применение будет противоречить основам правопорядка или нравственности, нарушать требования закона или иного правового акта и (или) законные интересы участников общества.

13. Договор об осуществлении прав участников общества может содержать иные положения, не предусмотренные настоящей статьей,

при условии, что такие положения не противоречат настоящему Федеральному закону или иным федеральным законам.».

### **Статья 3**

Дополнить статью 8<sup>2</sup> Федерального закона от 22 апреля 1996 года № 39-ФЗ «О рынке ценных бумаг» (Собрание законодательства Российской Федерации, 1996, № 17, ст. 1918; 2011, № 50, ст. 7357; 2013, № 30, ст. 4084; 2014, № 30, ст. 4219; 2015, № 27, ст. 4001; 2018, № 53, ст. 8440; 2019, № 31, ст. 4418; 2020, № 30, ст. 4738) пунктом 13<sup>3</sup> следующего содержания:

«13<sup>3</sup>. Если сторона опционного договора, в том числе опционного договора, включенного в акционерное соглашение, вправе потребовать от другой его стороны передачи прав на принадлежащие этой стороне эмиссионные ценные бумаги, операции, связанные с передачей прав на эти ценные бумаги, могут проводиться без поручения (распоряжения) владельца ценных бумаг, если это предусмотрено опционным договором, запись о котором отражена на лицевых счетах у держателя реестра или депозитария, на основании поручения (распоряжения) стороны опционного договора, которая вправе требовать передачи прав на ценные бумаги, копии опционного договора и иных документов, определенных опционным договором. Если право стороны опционного договора потребовать передачи прав на ценные бумаги поставлено в зависимость

от наступления определенных условий и (или) обстоятельств и опционным договором определяется лицо, подтверждающее их наступление, для передачи прав на ценные бумаги без поручения (распоряжения) их владельца требуется также представление документа указанного лица, содержащего подтверждение наступления указанных условий и (или) обстоятельств.».

#### **Статья 4**

1. Положения Федерального закона от 26 декабря 1995 года № 208-ФЗ «Об акционерных обществах» (в редакции настоящего Федерального закона), Федерального закона от 8 февраля 1998 г. № 14-ФЗ «Об обществах с ограниченной ответственностью» (в редакции настоящего Федерального закона), Федерального закона от 22 апреля 1996 года № 39-ФЗ «О рынке ценных бумаг» (в редакции настоящего Федерального закона) за исключением случаев, предусмотренных частью 2 настоящей статьи, применяются в том числе к акционерным соглашениям и договорам об осуществлении прав участников общества, заключенным до вступления в силу настоящего Федерального закона.

2. Положения пунктов 3<sup>3</sup> и 3<sup>4</sup>, абзаца третьего пункта 7 и пункта 8 статьи 32<sup>1</sup> Федерального закона от 26 декабря 1995 года № 208-ФЗ «Об акционерных обществах» (в редакции настоящего Федерального закона) и пунктов 6 и 7, абзаца третьего пункта 11 и пункта 12 статьи 8<sup>1</sup>



Федерального закона от 8 февраля 1998 года № 14-ФЗ «Об обществах с ограниченной ответственностью» (в редакции настоящего Федерального закона) применяются к акционерным соглашениям и договорам об осуществлении прав участников общества, заключенным после вступления в силу настоящего Федерального закона.».

Президент  
Российской Федерации

## ПОЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА

### к проекту федерального закона «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации»

Проект федерального закона «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» (далее – проект федерального закона) разработан во исполнение пункта 4 плана мероприятий («дорожной карты») по формированию доступных финансов для инвестиционных проектов, утвержденного Первым заместителем Председателя Правительства Российской Федерации Белоусовым А.Р. 13 мая 2021 г. № 4806п-П13 и Председателем Банка России Набиуллиной Э.С. 13 мая 2021 г. № ПМ-01-52/76.

Проект федерального закона предусматривает реформирование механизма уменьшения размера неустойки, подлежащей к выплате вследствие нарушения условий корпоративного договора. В частности, действующий общий порядок взыскания неустойки позволяет стороне заявить требование об уменьшении ее размера, если взыскание неустойки в предусмотренном договоре размере может привести к получению одной из сторон договора необоснованной выгоды.

В создании привлекательной инвестиционной среды основополагающим является укрепление доверия инвестиционного сообщества к механизмам, обеспечивающим защиту их прав. При этом потребность в обеспечении надежности и прозрачности средств защиты прав участников рынка предопределяет необходимость совершенствования института корпоративного договора (акционерного соглашения, договора об осуществлении прав участников общества), направленного на обеспечение возможности его гибкого использования, применительно к конкретным потребностям, а также предсказуемости последствий нарушения его условий.

Анализ правоприменительной практики выявил, что действующий механизм оспаривания размера неустойки не создает у сторон корпоративного договора требуемой уверенности в неизбежном наступлении предсказуемых и разумно

ожидаемых сторонами последствий нарушения условий договора, что существенно подрывает доверие к институту.

Однако полное запрещение уменьшения размера неустойки, предусмотренной условиями корпоративного договора, представляется излишне негибким инструментом регулирования корпоративных отношений. В частности, установление абсолютного изъятия из общей нормы договорного права об уменьшении размера неустойки может вступать в противоречие со сформировавшейся мировой практикой регулирования корпоративных отношений, следовательно, имеет высокий риск неэффективности применения в российском правопорядке.

Вместе с тем институт корпоративного договора следует совершенствовать сбалансированно, обеспечив большую стабильность условия о выплате неустойки по корпоративным договорам.

Сложившаяся мировая практика отражает, что при оценке неустойки, предусмотренной условиями корпоративного договора, наибольшую эффективность имеют инструменты анализа добросовестности контрагента, а также подавление стимулов к нарушению корпоративного договора с целью получения выгоды от такого нарушения.

Представляется, что единичное применение механизма уменьшения размера неустойки, вытекающей из корпоративного договора, будет способствовать надлежащему и добросовестному исполнению его условий, сформирует режим прозрачных и предсказуемых последствий неисполнения или ненадлежащего исполнения обязательств, вытекающих из такого договора.

Помимо этого в проекте федерального закона предлагается допустить возможность сторон корпоративного договора предусмотреть специальные механизмы защиты прав, применение которых становится возможным в случае отчуждения стороной корпоративного договора (инициатором отчуждения) своих акций или доли третьему лицу: речь идет о праве инициатора отчуждения требовать отчуждения акций или доли у другой стороны (присоединяемого к отчуждению лица) или, наоборот, о праве присоединяющегося к отчуждению лица требовать приобретения акций или доли инициатором отчуждения. Указанные

требования могут быть выражены также с помощью права на акцепт оферты соответствующего лица.

Проект федерального закона также содержит положение, направленное на повышение исполнимости корпоративных договоров в части предотвращения нарушения обязанности стороны такого договора проголосовать определенным образом или воздержаться от голосования посредством признания голосования такой стороны недействительным и признания ее проголосовавшей образом, установленном в корпоративном договоре (волезамещающее решение).

Проектом федерального закона также предусматривается внесение изменений в регулирование обществ с ограниченной ответственностью для обеспечения должного единообразия в правовой регламентации деятельности таких юридических лиц.

Помимо этого проект федерального закона содержит необходимую регламентацию механизма перехода права собственности на эмиссионные ценные бумаги в результате применения тех инструментов корпоративного регулирования, введение которых предусматривается проектом федерального закона, что предполагает внесение изменений в Федеральный закон от 22 апреля 1996 г. № 39-ФЗ «О рынке ценных бумаг».

Концепция повышения стабильности и исполнимости корпоративного договора требует внесения корреспондирующих изменений также в гражданское законодательство и принятия проекта федерального закона «О внесении изменений в часть первую Гражданского кодекса Российской Федерации». Данный проект предусматривает внесение изменений в общие положения о корпоративном договоре, в том числе в части раскрытия содержания корпоративного договора, а также процедуры признания решения общего собрания участников общества недействительным вследствие нарушения корпоративного договора.

Анализ мировой правоприменительной практики обусловил разработку проекта федерального закона, в том числе предполагающего перенятие наиболее современных и востребованных деловым сообществом инструментов корпоративного регулирования, способных гибко адаптироваться под конкретные потребности участников рынка.

Ожидается, что предлагаемые изменения, как в части установления иного механизма уменьшения размера неустойки, так и в части установления специальных механизмов защиты прав сторон корпоративного договора, обретут достаточную востребованность деловым сообществом, а их применение будет способствовать оптимизации корпоративной деятельности компаний на рынке.

Проект федерального закона соответствует положениям Договора о Евразийском экономическом союзе от 29 мая 2014 года, а также положениям иных международных договоров Российской Федерации.

Проект федерального закона не содержит требований, которые связаны с осуществлением предпринимательской и иной экономической деятельности и оценка соблюдения которых осуществляется в рамках государственного контроля (надзора), муниципального контроля, привлечения к административной ответственности, предоставления лицензий и иных разрешений, аккредитации, оценки соответствия продукции, иных форм оценки и экспертизы (далее – обязательные требования), информация о соответствующем виде государственного контроля (надзора), виде разрешительной деятельности и предполагаемой ответственности за нарушение обязательных требований или последствиях их несоблюдения.

Принятие соответствующего Федерального закона не повлечет негативных социально-экономических, финансовых и иных последствий, в том числе для субъектов предпринимательской и иной экономической деятельности, а также не потребует выделения дополнительных бюджетных ассигнований и не окажет влияние на доходы или расходы бюджетов бюджетной системы Российской Федерации, не повлияет на достижение целей государственных программ Российской Федерации.

На рассмотрении в палатах Федерального Собрания Российской Федерации отсутствуют соответственно федеральные законы и проекты федеральных законов с аналогичным содержанием.